**2022/081**
Beschlussvorlage
öffentlich
Fachbereich IV

# Neubau Kita Schnappach: Vergabe der Planungsleistungen der Technischen Ausrüstung, hier: Elektro

| *Beratungsfolge* | *Ö / N* |
|---|---|
| Ausschuss für Finanzen und allgemeine Angelegenheiten (Vorberatung) | N |
| Stadtrat (Entscheidung) | Ö |

**Beschlussvorschlag**
Der Auftrag für die Planungsleistungen der Technischen Ausrüstung Elektrotechnik (Leistungsphasen 1-9 der HOAI) zum Neubau einer 6-gruppigen Kindertagesstätte auf dem Fritz-Zolnhofer-Platz im Stadtteil Schnappach wird nach Abschluss des europaweiten Vergabeverfahrens stufenweise an InTechA GmbH aus St. Ingbert vergeben.

**Sachverhalt**
In der Sitzung des Stadtrates am 18.03.2021 wurde die Verwaltung beauftragt, die Machbarkeit eines Kita-Neubaus in Schnappach zu prüfen, um die wegfallenden Plätze der Kita Pastor-Hein (3 Gruppen) und der kommunalen Kita in Schnappach (2 Gruppen) zu ersetzen und das Betreuungsangebot um eine Krippengruppe zu erweitern.
In der Sitzung des Stadtrates am 06.05.2021 wurden der Neubau der Kita und die europaweite Ausschreibung der hierfür notwendigen Planungsleistungen beschlossen.
Das europaweite Vergabeverfahren ist mit dem Vergabegespräch am 14.03.2022 und dem Eingang des finalen Angebotes des einzigen Bieters abgeschlossen.
Nach Prüfung der zu Grunde gelegten Bewertungskriterien stellte sich die InTechA GmbH aus St. Ingbert als geeignet heraus und soll nun stufenweise mit den Planerleistungen der Technischen Ausrüstung Elektro beauftragt werden.
Im ersten Schritt werden die Leistungsphasen 1 bis 4 im Wert von 23.339,72 € brutto beauftragt, um das Architekturbüro zu unterstützen und die für die Förderung notwendige HU-Bau zu erstellen.
Die InTechA GmbH hat auch für die Fachplanerleistungen Heizung, Lüftung und Sanitär das einzige Angebot abgegeben, so dass diese die komplette Planung der Haustechnik übernehmen wird.

Der Gesamtwert der benötigten Leistungsphasen (1- 9) beträgt ca. 77.799,08 € brutto.
Die Kostenschätzung des Gesamtprojektes beläuft sich auf ca. 4.760.000 € brutto.
Der kommunale Eigenanteil wird 30%, also ca. 1.428.000 €, betragen.

**Finanzielle Auswirkungen**

Der kommunale Eigenanteil der Maßnahme ist im Haushalt 2021 auf Kostenstelle 36500101/09600/783000 (Städt. Kindertagesstätte Schnappach - Neubau) mit 1.500.000 € gesichert. Hier sind noch ca. 1.360.000 € verfügbar.

**Anlage/n**

1 21-11-05_Formblatt Honorarangebot_VgV_Kita Sulzbach-Schnappach_TGA-ELT (öffentlich)
2 Vergabevorschlag-ELT KiTaSchnp (öffentlich)

**Planungsleistungen der Technischen Ausrüstung der Anlagengruppen 4-6 (ELT) für den Neubau einer Kindertagesstätte in Sulzbach-Schnappach**

**Honorarangebot**

**Durch den Auftraggeber vorgegebene Vertragsparameter:**

- Der Auftraggeber geht davon aus, dass für die Planung der Technischen Ausrüstung der Anlagengruppen 4-6 (ELT) des Neubaus die folgenden Honorarzonen gem. § 56 HOAI den einzelnen Anlagengruppen zuzuordnen wären:

  - Anlagengruppe 4: Honorarzone II
  - Anlagengruppe 5: Honorarzone II
  - Anlagengruppe 6: Honorarzone II

- Die anrechenbaren Kosten der KG 400 (insgesamt für alle Anlagengruppen 1-8 geschätzt 736.000,00 EUR netto) teilen sich auf die einzelnen Anlagengruppen wie folgt auf:

  - Anlagengruppe 4: 256.793,00 EUR, netto
  - Anlagengruppe 5: 36.168,00 EUR, netto
  - Anlagengruppe 6: 3.617,00 EUR, netto

**Durch den Bewerber einzusetzende Vertragsparameter:**

**Stundensätze (netto):**

| | | |
|---|---|---|
| **Stundensatz Geschäftsführer** | | **75,00 EUR** |
| **Stundensatz Dipl.-Ing. / Projektingenieur** | | **65,00 EUR** |
| **Stundensatz Zeichner / Sonstiger Mitarbeiter** | | **55,00 EUR** |

**Planung der Technischen Ausrüstung „Neubau einer Kindertagesstätte“**

| **Nr. 1 Anlagengruppe 4** | | **256.793,00 EUR** | |
|---|---|---|---|
| **Honorarzone** | | Honorarzone: II | Honorarsatz: min |
| Grundhonorar 100 v.H. | | 56.831,25 € | |
| Grundlagenermittlung (LPH 1) | 2 % | 1.136,62 € | |
| Vorentwurfsplanung (LPH 2) | 9 % | 5.114,81 € | |
| Entwurfsplanung (LPH 3) | 17 % | 9.661,31 € | |
| Genehmigungsplanung (LPH 4) | 2 % | 1.136,62 € | |
| Ausführungsplanung (LPH 5) | 22 % | 12.502,87 € | |
| Vorbereitung der Vergabe (LPH 6) | 7 % | 3.978,19 € | |
| Mitwirkung bei der Vergabe (LPH 7) | 5 % | 2.841,56 € | |
| Objektüberwachung/Bauüberwachung (LPH 8) | 35 % | 19.890,94 € | |
| Objektbetreuung (LPH 9) | 1 % | 568,31 € | |
| **Nr. 1 Zwischensumme Lph 1-9 (netto)** | | 56.831,25 € | |

| Nr. 2 Anlagengruppe 5 | | 36.168,00 EUR |
|---|---|---|
| **Honorarzone** | Honorarzone: II | Honorarsatz: ..min |
| Grundhonorar 100 v.H. | | 12.169,57 € |
| Grundlagenermittlung (LPH 1) | 2 % | 243,39 € |
| Vorentwurfsplanung (LPH 2) | 9 % | 1.095,26 € |
| Entwurfsplanung (LPH 3) | 17 % | 2.068,83 € |
| Genehmigungsplanung (LPH 4) | 2 % | 243,39 € |
| Ausführungsplanung (LPH 5) | 22 % | 2.677,30 € |
| Vorbereitung der Vergabe (LPH 6) | 7 % | 851,87 € |
| Mitwirkung bei der Vergabe (LPH 7) | 5 % | 608,48 € |
| Objektüberwachung/Bauüberwachung (LPH 8) | 35 % | 4.259,35 € |
| Objektbetreuung (LPH 9) | 1 % | 121,70 € |
| **Nr. 2 Zwischensumme Lph 1-9 (netto)** | | 12.169,57 € |

| Nr. 3 Anlagengruppe 6 | | 3.617,00 EUR |
|---|---|---|
| **Honorarzone** | Honorarzone: II | Honorarsatz: min |
| Grundhonorar 100 v.H. | | 1.297,44 € |
| Grundlagenermittlung (LPH 1) | 2 % | 25,95 € |
| Vorentwurfsplanung (LPH 2) | 9 % | 116,77 € |
| Entwurfsplanung (LPH 3) | 17 % | 220,56 € |
| Genehmigungsplanung (LPH 4) | 2 % | 25,95 € |
| Ausführungsplanung (LPH 5) | 22 % | 285,44 € |
| Vorbereitung der Vergabe (LPH 6) | 7 % | 90,82 € |
| Mitwirkung bei der Vergabe (LPH 7) | 5 % | 64,87 € |
| Objektüberwachung/Bauüberwachung (LPH 8) | 35 % | 454,10 € |
| Objektbetreuung (LPH 9) | 1 % | 12,97 € |
| **Nr. 3 Zwischensumme Lph 1-9 (netto)** | | 1.297,44 € |

| Gesamtdarstellung (netto) | | InTechA GmbH | |
|---|---|---|---|
| Nr. 1 | Honorar AGr 4 | | 56.831,25 € |
| Nr. 2 | Honorar AGr 5 | | 12. 169,57 € |
| Nr. 3 | Honorar AGr 6 | | 1.297,44 € |
| | Summe Netto | | 70.298,25 € |
| | Nebenkosten nach § 14 HOAI | -7,0 % | - 4.920,88 € |
| | **Summe inkl. Nebenkosten (netto)** | | **65.377,38 €** |

Honorarvorschlag abgegeben durch:

.....

St. Ingbert, 05.11.2021 .....

Ort, Datum

.....

Unterschrift

Ingenieurkammer des Saarlandes 219 Beratender Ingenieur

Bernhard Anna

.....

Angabe des Ansprechpartners
(in Druckschrift)

**Verhandlungsverfahren**
**Planungsleistungen (Technische Gebäudeausrüstung, ELT, Anlagengruppen 4-6) für den Neubau der KiTa Schnappach in Sulzbach/Saar**

Am **14. März 2022** fand im Rathaus der Stadt Sulzbach/Saar, Sulzbachtalstraße 81, 66280 Sulzbach/Saar die Vergabeverhandlung statt.

Als **stimmberechtigte Mitglieder des Vergabegremiums** fungierten (in alphabetischer Reihenfolge):

| | | |
|---|---|---|
| Frau Bramer | | Vertreterin des Stadtrates Sulzbach, CDU-Fraktion |
| Herr Dillinger | - | Bauamt der Stadt Sulzbach |
| Herr Maus | - | Vertreter des Stadtrates Sulzbach, Grüne-Fraktion |
| Frau Müller | - | Vertreterin des Stadtrates Sulzbach, FDP-Fraktion |
| Herr Raven | - | Bauamt der Stadt Sulzbach |

Anwesend waren als **Verfahrensbetreuer** (in alphabetischer Reihenfolge):

| | | |
|---|---|---|
| Frau Lenard | - | agstaUMWELT GmbH |
| Frau Lennartz | - | agstaUMWELT GmbH |

Es wird festgehalten, dass sich nur 1 Bieter um die Teilnahme am Verfahren beworben hat und ein Angebot abgegeben hat. Es handelt sich dabei um den Bieter InTechA GmbH aus St. Ingbert.

Das Honorarangebot wurde im Vorfeld rechnerisch geprüft. Es wurden keine Mängel festgestellt.

Nach der Vorstellung des Bieters diskutierte das Vergabegremium darüber, ob eine Bepunktung erforderlich ist, da es keine Vergleichsangebote gibt. Es wurde beschlossen, dass darauf verzichtet werden kann. Es erfolgte aber eine Betrachtung des Vortrages und des Angebotes anhand der Zuschlagskriterien. Nicht allein der Preis, sondern die der Ausschreibung zugrunde gelegten Zuschlagskriterien wurden berücksichtigt.

Das Gremium hielt fest, dass zu allen Kriterien nachvollziehbare und angemessene Ausführungen gemacht wurden. Der Bieter konnte das Vergabegremium sowohl hinsichtlich der Herangehensweise an das Projekt, als auch durch seine Ausführungen bezüglich der gängigen Methoden bei seiner Vorgehensweise überzeugen. Es wurde festgehalten, dass sich die Projektverantwortlichen im Vorfeld mit der Planungsaufgabe auseinandergesetzt haben. Die Projektverantwortlichen und die Personen, die mit den Schlüsselpositionen betraut sind, sowie das Personalteam wurden vorgestellt.

Zu den Themen Projektorganisation und -kommunikation sowie zur Kosten- und Termineinhaltung wurden alle üblichen Maßnahmen erläutert, so wie es das Vergabegremium erwartet hatte. Es wurde der Eindruck vermittelt, dass die vorgestellten Instrumente und Methoden sowohl zur Projektorganisation und -kommunikation als auch zur Kosten- und Termineinhaltung durch etablierte Instrumente beim Bieter eingespielt sind. Insgesamt konnte glaubhaft vermittelt werden, dass die Bietergemeinschaft diese Methoden sicher beherrscht.

Die Anwesenden wirkten professionell und die Bieter sind auch im Kindergartenbau tätig. In den letzten Jahren wurden einige Kindergärten gebaut, sodass Kenntnisse in dem Bereich

nachgewiesen werden können. Die vorgestellten Methoden der Termin und Kostenkontrolle wurden als geeignet empfunden.

Die Bieter wurden zur Abgabe eines finalen Angebotes aufgefordert. Das indikative Angebot wurde dabei bestätigt.

Die Angebotssumme des Bieters beläuft sich auf 65.377,38 EUR netto. Dieser Angebotspreis beinhaltet einen Nachlass von 7%.

Das Vergabegremium empfiehlt daher dem Auftraggeber, den Bieter **InTechA aus St.Ingbert** mit der Planungsaufgabe zu beauftragen.

Aufgestellt:
Lennartz, Völklingen, den 16.03.2022